

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Ultramélyhűtők beszerzése. Mennyiség:
 1. részajánlati kör: 1 db ultramélyhűtő
 2. részajánlati kör: 1 db ultramélyhűtő
 3. részajánlati kör: 1 db ultramélyhűtő
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-11191/2012. (2012.07.23.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (8 részajánlat) 1. részajánlati kör tekintetében: 2 részajánlat; 2.-3. részajánlati kör tekintetében: 3-3 részajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.
 2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.799.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.284.730,-Ft
 3. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.799.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.284.730,-Ft
Dialab Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 31.
 2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.885.000,-Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 2.393.950,-Ft
 3. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.885.000,-Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 2.393.950,-Ft
TS Labor Kft. 1047 Budapest, Attila u. 126.
 1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 2.590.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.289.300,-Ft
 2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.750.000,-Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 2.222.500,-Ft
 3. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.750.000,-Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 2.222.500,-Ft
 Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Dialab Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 31.
 Indoklás:
 - Az ajánlatok műszaki-szakmai értékelését követően, az ajánlatkérő igénylő egységének műszaki szakértői az alábbi megállapításokat tették:
 A Dialab Kft. által az 1. részajánlati körben megajánlott készülék nettó, azaz belső térfogata 285 liter az előírt 300 liter helyett, ami nem felel meg a minimális elvárásoknak. Ugyan feltünteti a cég a műszaki leírásban, hogy a készülék bruttó, azaz külső térfogata 305 liter, de szakmailag egyértelműnek tartjuk, hogy a kiírásban megadott "térfogat: 300 l. vagy több" előírás a hűtő belső térfogatára vonatkozott, hiszen használati szempontból annak van jelentősége, ráadásul a külső méretek tekintetében rögzítettük a hosszúsági és szélességi adatokat. Mindezekre tekintettel, mivel az ajánlattevő 1. részajánlati körre adott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
 - Az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, a fentiekben részletezett tartalommal. Az ajánlattevő válaszában az alábbi indoklást adta:

Az Arctiko cég készülékei igen kedvező ár/érték aránnyal rendelkeznek, melyet referenciáink széles köre is alátámaszt.

A Kbt. 69. §-a részletezi, hogy az aránytalanul alacsony árral kapcsolatos indoklásadás körében milyen szempontok alapján kell értékelnie az ajánlatkérőnek az ajánlattevő választ, amellyel kapcsolatban általános elvárásként szerepel, hogy az objektív alapú és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető válaszok vehetők figyelembe.

Az elmúlt időszak döntőbizottsági és bírósági határozatai alapján az is megállapítható, hogy az ajánlati árral kapcsolatos indoklások értékelésével kapcsolatos ítélkezési gyakorlat is a szigorúbb megítélés irányába mutat, az általános, konkrétumokkal nem alátámasztott indoklások elfogadását nem tartják elfogadhatónak. E körben ld. a Közbeszerzési Döntőbizottság D.285/2012. számú határozatát, melyben a Legfelsőbb Bíróság Kfv. VI.37.118/2009/6. számú ítéletére hivatkozva az alábbiakat rögzítik:

„amennyiben az adott válasz csak általánosságokat tartalmaz, anélkül, hogy az abban foglaltakat megalapozná és a kivételesen előnyös körülményeket a gazdasági folyamatokra figyelemmel objektíve indokolná, az a választ nem teszi elfogadhatóvá. Az indokolásnak mindig objektív tényeken kell alapulnia, ha szükséges, igazolt számításokat kell tartalmaznia, bizonyítékokat kell megjelölnie, akár a beszerzési árak igazolásával. Az ajánlatkérőnek az a kötelezettsége, hogy meggyőződjön arról, az adott ajánlati áron a szerződés teljesíthető, maga után vonja azt a következményt is, hogy az ajánlattevőnek olyan részletes indokolást kell előterjesztenie, amely az adott, kirívóan alacsonynak tekintett ellenszolgáltatást megfelelően indokolja, alátámasztja, az azzal szemben támadt kétségeket eloszlatja, a teljesíthetőséget igazolja.”

Meg kívánjuk jegyezni, hogy az indokláshoz még a hivatkozott széles körű referenciák sem kerültek ismertetésre.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata az 1. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján is érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: **TS Labor Kft.** 1047 Budapest, Attila u. 126.

Ajánlati ár: 2.590.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.289.300,-Ft

2. részajánlati kör: **TS Labor Kft.** 1047 Budapest, Attila u. 126.

Ajánlati ár: 1.750.000,-Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 2.222.500,-Ft

3. részajánlati kör: **TS Labor Kft.** 1047 Budapest, Attila u. 126.

Ajánlati ár: 1.750.000,-Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 2.222.500,-Ft

Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.09.13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.09.22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.09.11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.09.12.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--

DR. MAKSZIN ANDRÁS
ügyvéd
1122 Szege, Török u. 8. III/8.
Tel.: 20 389-1049
Fax: 20 389-1049
E-mail: makszin.andras@szeged.hu
Ajánlatkérő képviselője
Számlaszám: 115005-20537630